

All'attenzione della Senatrice Valeria Fedeli, Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
All'attenzione del Presidente dell'ANVUR, Prof. Andrea Graziosi

Oggetto: criteri per la procedura di selezione dei 180 Dipartimenti di eccellenza ed utilizzo dei risultati VQR

Illustrissimi,

in data 15 marzo 2017 i coordinatori dei GEV della VQR 2011-14 hanno inviato a MIUR, ANVUR e CUN una lettera avente ad oggetto “*Uso proprio e improprio dei risultati della Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR)*”.

A parere degli scriventi, i contenuti ed i principi esposti nella lettera appaiono completamente condivisibili e pertanto si auspica che siano coerentemente applicati.

In particolare, partendo dalla premessa che “*i dati VQR non possono e non devono essere usati per comparare direttamente strutture di aree diverse tra loro*” né tantomeno individui o gruppi, le Società Scientifiche del macrosettore concorsuale 13B *Economia aziendale* chiedono che nell'elaborazione della lista dei 350 dipartimenti che potranno accedere alla procedura per il finanziamento dei dipartimenti di eccellenza, la graduatoria individuata secondo l'indicatore standardizzato di performance dipartimentale (ISPD) non sia automaticamente assunta come diretta indicazione delle posizioni finanziabili, ma, al contrario, sia preceduta da una opportuna divisione di queste ultime per aree di ricerca. In tale prospettiva, una volta individuato il numero di dipartimenti finanziabili per ciascuna area secondo i parametri indicati dal comma 324 dell'art. 1 della legge 11 dicembre 2016, n. 232, è opportuno redigere graduatorie riferibili alla singola area, evitando impropri confronti fra valori eterogenei di più aree.

È inoltre essenziale che si tenga opportunamente conto delle forti eterogeneità interne alle singole aree, così come evidenziato nei rapporti e nella lettera dei coordinatori dei GEV.

In particolare, all'interno dell'area 13 è evidente come i quattro macrosettori concorsuali 13A, B, C e D siano caratterizzati da pratiche valutative molto diverse, anche in virtù della diversa tipologia di prodotti prevalentemente sottoposti a valutazione in ciascuno di essi. Si pensi, a titolo esemplificativo:

- al diverso ruolo esercitato dalle monografie scientifiche nei MSC 13B *Economia aziendale* e 13C *Storia economica*, dove tale tipologia di pubblicazione rimane comunque, in quasi tutti i settori scientifico-disciplinari, un prodotto tradizionale della ricerca, rispetto ai MSC 13A *Economia* e 13D *Statistica e metodi matematici per le decisioni*, dove è molto più rara se non addirittura assente;
- alla diversa consuetudine di pubblicazione in lingua italiana e in lingua inglese nei quattro macrosettori che si riverbera anche sulle tipologie di pubblicazione sottoposte a valutazione;
- alla diversa tradizione di coautoraggio nei quattro macrosettori;
- all'opportunità di valorizzare - tenendo in considerazione l'effetto di cambiamento dei criteri di valutazione fra un esercizio VQR e l'altro - i progressi comparativi nei risultati raggiunti dai diversi settori; se non caratterizzante, questa opzione potrebbe essere integrata segnalando i progressi comparativi che mostrano una maggiore internazionalizzazione.

In conclusione, si invitano caldamente il Ministero e l'Agenzia a tenere in debito conto le differenze, talvolta macroscopiche, che caratterizzano la ricerca in area 13 e dall'astenersi dal proporre confronti - inter o infra area- che sarebbero manifestamente lesivi di una corretta rappresentazione della reale qualità della ricerca nei diversi ambiti disciplinari.

Le Società Scientifiche firmatarie del presente documento, auspicano vivamente che, prima del concretizzarsi delle scelte in questione, il Ministero e l'Agenzia si aprano a un reale e costruttivo

confronto, in tal senso indicando AIDEA (Accademia Italiana di Economia Aziendale) come interlocutore unitario di area.

Sperando che le considerazioni sin qui esposte trovino una positiva accoglienza in seno al Ministero e all' Agenzia, cogliamo l' occasione per porgere i nostri migliori saluti.

22 marzo 2017



Il Presidente dell'Accademia Italiana
di Economia Aziendale - AIDEA
Prof. Paolo Andrei



La Presidente dell'Associazione dei Docenti
di Economia degli Intermediari e dei Mercati Finanziari - ADEIMF
Prof.ssa Rossella Locatelli



Il Presidente dall'Accademia Italiana
di Scienze Merceologiche - AISME
Prof. Bruno Notarnicola



Il Presidente dell'Associazione Italiana
di Organizzazione Aziendale - ASSIOA
Prof. Marcello Martinez



Il Presidente della Società Italiana dei Docenti
di Ragioneria e di Economia Aziendale - SIDREA
Prof. Luciano Marchi



Il Presidente della Società Italiana
di Marketing – SIM
Prof. Alberto Mattiacci



Il Presidente della Società Italiana
di Management - SIMA
Prof. Alberto Pastore



Il Presidente della Società Italiana
di Storia della Ragioneria - SISR
Prof. Roberto Di Pietra