



AIDEA

# **Rating delle riviste scientifiche italiane accreditate**

**Aprile 2020**

**Metodologia ed esiti**



## Indice

1. Obiettivi e fasi del processo
2. Metodologia adottata
3. Esiti

### 1. Obiettivi e fasi del processo

Il Consiglio direttivo di AIDEA che si è insediato il 1° gennaio 2018, pur ponendosi in una prospettiva di medio termine l'obiettivo di definire un rating unificato delle riviste (sia italiane sia internazionali) pertinenti all'area economico-aziendale, ha ritenuto opportuno realizzare l'aggiornamento del Journal Rating delle riviste italiane accreditate da AIDEA pubblicato nel marzo del 2016.

L'obiettivo strategico consiste nel sostenere e valorizzare il processo di crescita di riviste con radici profonde nella nostra comunità scientifica, così che esse si confermino o divengano nei prossimi anni un luogo privilegiato per la diffusione dei contenuti delle discipline aziendalistiche, anche attraverso il loro inserimento nell'elenco delle riviste di classe A per l'ASN o in altri ranking di pari rilevanza.

In questa prospettiva, il Consiglio direttivo ha incaricato la Commissione Riviste<sup>1</sup>, nominata alla fine di marzo del 2018, di effettuare una revisione dell'impianto metodologico sottostante il Journal Rating AIDEA delle riviste italiane pubblicato nel marzo del 2016. La Commissione, giovandosi anche del lavoro svolto dal "Gruppo di Lavoro Riviste" di AIDEA operante nel corso del 2017, ha pertanto elaborato puntuali proposte in merito ai criteri e ai parametri di classificazione in oggetto.

Alla fine di maggio del 2019, il Consiglio direttivo ha approvato i criteri e i parametri di valutazione per l'aggiornamento del Journal Rating delle riviste italiane accreditate da AIDEA (nonché le specifiche modalità applicative degli stessi) e ha definito l'impianto metodologico del processo, affidandone l'implementazione operativa alla Commissione Riviste<sup>2</sup>. Nello svolgimento del processo, che ha comportato l'elaborazione di dati relativi ai fascicoli pubblicati nel triennio 2016-2018 nelle sezioni delle riviste accreditate da AIDEA, è risultata fondamentale la collaborazione degli Editor-in-chief e dei Co-editor delle riviste per la raccolta di alcune informazioni non pubbliche.

Gli esiti del suddetto processo sono stati approvati dal Consiglio Direttivo di AIDEA in occasione della seduta del 23 gennaio 2020 e sono stati successivamente comunicati, in via riservata per quanto di rispettiva competenza, agli Editor-in-chief delle riviste, evidenziando anche le modalità applicative dei criteri e dei parametri di valutazione.

### 2. Metodologia adottata

Nella definizione dei criteri e dei parametri da utilizzare per la classificazione in fasce di rating delle riviste oggetto di valutazione il Consiglio direttivo ha tenuto presente, in primo luogo, la natura non bibliometrica

---

<sup>1</sup> La composizione della Commissione Riviste è descritta nell'Allegato 1.

<sup>2</sup> Tra la fine di giugno e i primi di luglio del 2019 è stato inviato agli Editor-in-chief delle Riviste accreditate da AIDEA un documento contenente la descrizione dei criteri e dei parametri approvati dal Consiglio Direttivo di AIDEA, nonché i pesi ad essi attribuiti. Il documento non forniva invece indicazioni in merito alle fasce di valori utilizzate per l'assegnazione di un punteggio a ciascun parametro, né al criterio di classificazione delle Riviste nelle quattro fasce di rating previste, sebbene tutti questi elementi fossero già stati definiti dal Consiglio in occasione della seduta del 23 maggio 2019.



dei settori scientifico-disciplinari di matrice economico-aziendale. In coerenza con tale fondamentale premessa, il Consiglio si è prefisso di bilanciare l'esigenza di considerare le specificità delle riviste nazionali riconducibili all'ambito economico-aziendale con quella di realizzare, per quanto possibile, una graduale convergenza verso standard valutativi generalmente condivisi a livello internazionale. Una particolare attenzione è stata riservata, inoltre, ai criteri adottati dall'ANVUR per l'individuazione, ai fini ASN, delle riviste scientifiche nazionali "di fascia A".

Sulla base di tali premesse, il Consiglio ha privilegiato, nei limiti di quanto ritenuto possibile, criteri e parametri di valutazione misurabili, confrontabili e verificabili con dati pubblici.

La **Tabella 1** descrive i criteri, i parametri e i pesi così come comunicati, alla fine di giugno 2019, agli Editor-in-chief delle riviste interessate. Si segnala, in particolare, la presenza di due "clausole di ingresso nella fascia A" e di una "clausola di permanenza" nella stessa. Si precisa, inoltre, che i criteri di valutazione fanno riferimento al triennio 2016-2018.

## **Tabella 1 - Criteri e parametri di valutazione per il JR AIDEA delle riviste italiane (maggio 2019)**

### **CLAUSOLE DI INGRESSO E DI PERMANENZA NELLA FASCIA A**

Le Riviste che, sulla base dei criteri di *rating* di seguito descritti, riporteranno un punteggio complessivo corrispondente alla fascia A saranno effettivamente classificate in tale fascia a condizione che rispettino i seguenti due requisiti:

- a) risulti pubblicato, con riferimento al triennio 2016-2018, un numero di fascicoli non inferiore al 90% del numero di fascicoli corrispondente alla periodicità di pubblicazione dichiarata dalla Rivista, fermo restando quanto previsto nel criterio 3 "Regolarità della pubblicazione";
- b) non afferisca al medesimo Ateneo più del 30% degli autori dei contributi pubblicati, nel triennio 2016-2018, nelle sezioni della Rivista accreditate da AIDEA.

In mancanza del rispetto di tali requisiti, la Rivista, che abbia comunque riportato un punteggio complessivo corrispondente alla fascia A, sarà classificata in fascia B.

Le Riviste classificate in fascia A, in virtù del punteggio complessivamente riportato sulla base dei criteri di *rating* di seguito descritti, potranno mantenere tale classificazione a condizione che:

- a) presentino domanda di accreditamento da parte di SCOPUS entro il 30 giugno 2020 e facciano pervenire ad AIDEA entro la stessa data copia completa di tale domanda presentata. In mancanza del rispetto di tale condizione tali Riviste saranno declassate in fascia B a partire dal 1 luglio 2020;
- b) ottengano l'accreditamento da parte di SCOPUS entro il 31 dicembre 2022 e facciano pervenire ad AIDEA entro la stessa data copia della documentazione attestante l'avvenuto accreditamento. Anche in questo caso, in mancanza del rispetto di tale condizione tali riviste saranno declassate in fascia B a partire dal 1° gennaio 2023.

*continua*



prosegue Tabella 1

<b><u>CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE</u></b>	<b><u>PESI DI CRITERI E PARAMETRI</u></b>
<p style="text-align: center;"><b>CRITERIO 1: ATTINENZA ALL'AREA ECONOMICO-AZIENDALE</b></p> <p>Il criterio riguarda la valutazione dell'attinenza della Rivista all'area economico-aziendale sulla base della presenza significativa di autori che afferiscono a settori scientifico-disciplinari (SSD) ricompresi nell'area economico-aziendale (nel caso di autori operanti in Atenei italiani) ovvero che risultano titolari di insegnamenti universitari riconducibili ai suddetti SSD sulla base di quanto indicato nei siti web dei rispettivi Atenei (nel caso di autori operanti in Atenei stranieri).</p>	<b>15%</b>
<p><b>Parametri di valutazione</b></p> <p><b>1.1</b> Con riferimento ai contributi pubblicati nel triennio 2016-2018 nelle sezioni della Rivista accreditate da AIDEA, la valutazione è effettuata considerando l'incidenza, rispetto al numero complessivo degli autori, del numero di autori che afferiscono a settori scientifico-disciplinari (SSD) ricompresi nell'area economico-aziendale (nel caso di autori operanti in Atenei italiani) ovvero che risultano titolari di insegnamenti universitari riconducibili ai suddetti SSD, sulla base di quanto indicato nei siti web dei rispettivi Atenei (nel caso di autori operanti in Atenei stranieri).<sup>1</sup> Nel caso di coautoraggi, il parametro si applica considerando il primo nominativo.</p> <p><b>Note</b></p> <p><b>I.</b> Il rapporto numerico di cui al precedente punto 1.1 sarà valutato secondo una scala che assegna il punteggio massimo al raggiungimento di una soglia adeguata a segnalare la significatività dell'attinenza all'area economico-aziendale.</p>	<b>15%</b>
<p style="text-align: center;"><b>CRITERIO 2: COMPOSIZIONE E AUTOREVOLEZZA DELLA GOVERNANCE SCIENTIFICA</b></p> <p>Il criterio riguarda l'autorevolezza dell'editor-in-chief e dei co-editor partecipanti attivamente alla direzione scientifica della Rivista, nonché la varietà delle sedi universitarie di provenienza degli stessi.</p>	<b>12%</b>
<p><b>Parametri di valutazione</b></p> <p><b>2.1</b> L'autorevolezza dell'editor-in-chief è attestata dal soddisfacimento di almeno uno dei seguenti requisiti:</p> <p><b>a)</b> possesso dei requisiti necessari ai fini dell'inserimento nelle liste per la formazione delle Commissioni per il conferimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia. Più precisamente, si fa riferimento alla sessione ASN in corso al momento della valutazione;</p>	<b>4%</b>



<p>b) titolarità, nell'anno corrente o nel triennio 2016-2018, di determinate cariche elettive in ambito accademico (rettore, direttore di dipartimento, presidente di scuola, preside di Facoltà, presidente di AIDEA, presidente di Società scientifica afferente al modello aggregato AIDEA) ovvero, nel caso di studiosi operanti in Atenei stranieri, titolarità di analoghi ruoli di servizio per la comunità scientifica;</p> <p>c) titolarità, nell'anno corrente o nel triennio 2016-2018, del ruolo di editor o di co-editor di Rivista scientifica internazionale classificata in fascia "A" o in fascia "B" secondo il Journal Rating AIDEA 2015-2016.</p> <p>2.2 Il possesso di almeno uno dei requisiti descritti nelle lettere (a), (b) e (c) del punto 2.1 vale anche ai fini della valutazione dell'autorevolezza di un numero massimo di tre co-editor (co-direttori, membri del consiglio di direzione, associate editor e ruoli assimilabili) che soddisfino i seguenti ulteriori requisiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. abbiano partecipato attivamente alla direzione scientifica della Rivista nel triennio 2016-2018;</li> <li>ii. afferiscano a settori scientifico-disciplinari (SSD) rappresentati nel modello aggregato AIDEA (nel caso di studiosi operanti in Atenei italiani) ovvero risultino titolari di insegnamenti universitari riconducibili ai suddetti SSD, sulla base di quanto indicato nei siti web dei rispettivi Atenei (nel caso di studiosi operanti in Atenei stranieri);</li> <li>iii. provengano da sedi universitarie diverse tra di loro e da quella dell'editor-in-chief.</li> </ul>	<p>8% (2,67% per ciascun co-editor)</p>
<p style="text-align: center;"><b>CRITERIO 3: REGOLARITÀ DELLA PUBBLICAZIONE</b></p> <p>Il criterio riguarda l'effettiva realizzazione, nel triennio 2016-2018, della periodicità di pubblicazione dichiarata dalla Rivista, prestando particolare attenzione a eventuali comunicazioni pubbliche di variazione della periodicità dichiarata e alle motivazioni scientifiche di eventuali accorpamenti di fascicoli.</p>	<p style="text-align: right;"><b>15%</b></p>
<p><b>Parametri di valutazione</b></p> <p>3.1 Rapporto tra il numero di fascicoli pubblicati nel triennio 2016-2018 e il numero di fascicoli corrispondente alla periodicità di pubblicazione dichiarata dalla Rivista, prestando particolare attenzione ai casi richiamati nella enunciazione del criterio.</p> <p><b>N.B.</b> Con specifico riferimento all'ultimo fascicolo rientrante nella programmazione annuale dichiarata dalla Rivista, il termine entro il quale esso deve essere effettivamente pubblicato è fissato al 31 marzo dell'anno successivo a quello di competenza, fermo restando il termine del 31 dicembre per la pubblicazione dei fascicoli precedenti.</p>	<p style="text-align: right;">15%</p>

*continua*



*prosegue Tabella 1*

<b><u>CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE</u></b>	<b><u>PESI DI CRITERI E PARAMETRI</u></b>
<p style="text-align: center;"><b>CRITERIO 4: VARIETÀ DELLE SEDI UNIVERSITARIE DEGLI AUTORI</b></p> <p>Il criterio riguarda specificamente la varietà delle sedi universitarie (intese come Atenei) degli autori dei contributi pubblicati nel triennio 2016-2018 nelle sezioni della Rivista accreditate da AIDEA.</p>	<b>15%</b>
<p><b><i>Parametri di valutazione</i></b></p> <p><b>4.1</b> Numerosità delle sedi universitarie (intese come Atenei) degli autori dei contributi pubblicati nel triennio 2016-2018 nelle sezioni della Rivista accreditate da AIDEA. Nel caso degli articoli con più autori si considerano tutti gli autori di sedi diverse.</p>	<b>15%</b>
<p style="text-align: center;"><b>CRITERIO 5: VARIETÀ DELLE SEDI UNIVERSITARIE DEI REVISORI</b></p> <p>Il criterio riguarda specificamente la varietà delle sedi universitarie (intese come Atenei) dei revisori che hanno effettivamente collaborato con la Rivista nel triennio 2016-2018.</p>	<b>10%</b>
<p><b><i>Parametri di valutazione</i></b></p> <p><b>5.1</b> Indice di concentrazione di Herfindahl-Hirschman, corrispondente alla sommatoria <math>\sum_{i=1}^N Q_i^2</math>, nella quale <math>Q_i</math> è il rapporto (espresso in centesimi) tra il numero di revisori afferenti all'Ateneo <math>i</math> e il numero totale dei revisori che hanno effettivamente collaborato con la Rivista nel triennio 2016-2018, sulla base di quanto risulta dagli elenchi annuali pubblicati nell'ultimo numero di ciascun anno della Rivista oppure nel sito web della stessa e ferma restando la riserva di AIDEA di realizzare verifiche a campione in merito all'effettivo impegno dei singoli revisori. Il suddetto indice può assumere, pertanto, valori compresi tra 0 e 1, tanto più elevati quanto maggiore è il grado di concentrazione delle sedi universitarie dei revisori in oggetto.</p>	<b>10%</b>



*prosegue Tabella 1*

<b><u>CRITERI E PARAMETRI DI VALUTAZIONE</u></b>	<b><u>PESI DI CRITERI E PARAMETRI</u></b>
<p style="text-align: center;"><b>CRITERIO 6: DIFFUSIONE NELLA COMUNITÀ SCIENTIFICA</b></p> <p>Si fa riferimento al numero e alla qualità della presenza in una o più delle principali banche dati nazionali e internazionali, premiando le Riviste presenti sui database più accreditati a livello internazionale.</p>	<b>18%</b>
<p><b>Parametri di valutazione</b></p> <p><b>6.1</b> Presenze nelle seguenti banche dati italiane: Catalogo Italiano Periodici-ACNP, ESSPER, IRIS-CINECA. La presenza in ACNP conta il doppio della presenza in ciascuna delle altre.</p> <p><b>6.2</b> Presenze sui seguenti database internazionali: Scopus, ISI-WoS, Chartered Association of Business Schools (ABS/AJG), EBSCO, JournalTOCS, ProQuest Summon, Research Papers in Economics (RePEc). Sia la presenza su Scopus sia quella su ISI-WoS contano il quadruplo della presenza su ciascuno degli altri database.</p>	<p style="text-align: center;">6%</p> <p style="text-align: center;">12%</p>
<p style="text-align: center;"><b>CRITERIO 7: APERTURA INTERNAZIONALE</b></p> <p>Il criterio pondera quattro elementi di valutazione dell'apertura internazionale della Rivista.</p>	<b>15%</b>
<p><b>Parametri di valutazione</b></p> <p><b>7.1</b> Il primo parametro fa riferimento agli autori dei contributi pubblicati nella Rivista nel triennio 2016-2018, limitatamente alle sezioni della stessa accreditate da AIDEA. Più precisamente, si considera l'incidenza del numero di autori stranieri, o operanti stabilmente all'estero, rispetto al numero totale degli autori.</p> <p><b>7.2</b> Il secondo parametro fa riferimento alla presenza di studiosi stranieri, o operanti stabilmente all'estero, nel Comitato di direzione e nel Comitato scientifico della Rivista. Più precisamente, si considera l'incidenza del numero di tali studiosi rispetto al numero totale dei componenti degli organismi in oggetto.</p> <p><b>7.3</b> Il terzo parametro fa riferimento alla presenza in qualità di revisori, nel triennio 2016-2018, di studiosi stranieri, o operanti stabilmente all'estero, sulla base di quanto risulta dagli elenchi annuali pubblicati nell'ultimo numero dell'anno della Rivista oppure nel sito web della stessa. Più precisamente, si considera l'incidenza del numero di tali studiosi rispetto al numero totale dei revisori nel periodo considerato.</p> <p><b>7.4</b> Il quarto parametro fa riferimento al rapporto, per il triennio 2016-2018, tra il numero di articoli in lingua inglese e il numero totale di articoli pubblicati nella Rivista, limitatamente alle sezioni della stessa accreditate da AIDEA.</p>	<p style="text-align: center;">5,0%</p> <p style="text-align: center;">2,5%</p> <p style="text-align: center;">2,5%</p> <p style="text-align: center;">5,0%</p>



Più precisamente, il sistema di valutazione e classificazione adottato prevede:

- a) l'individuazione, per ciascuno dei parametri, di un determinato indicatore;
- b) la definizione, per ciascuno degli indicatori, di quattro fasce di valori e la fissazione dei punteggi ad esse corrispondenti (graduati sulla scala 25-50-75-100)<sup>3</sup>;
- c) la ponderazione del punteggio attribuito a ciascun parametro sulla base dei pesi esplicitati nella Tabella 1 (per ogni Rivista, il punteggio attribuito a ciascun parametro è naturalmente determinato in funzione del valore risultante per l'indicatore ad esso corrispondente);
- d) la somma dei punteggi ponderati relativi ai singoli parametri, che costituisce il punteggio complessivo della rivista di volta in volta valutata;
- e) la classificazione della rivista in una delle quattro fasce di rating previste, secondo quanto riportato nella seguente tabella:

<u>Punteggio complessivo (P)</u>	<u>Fascia</u>
$80 \leq P \leq 100$	A
$65 \leq P < 80$	B
$50 \leq P < 65$	C
$25 \leq P < 50$	D

Diversamente da quanto stabilito in occasione della precedente edizione del Journal Rating AIDEA (nel marzo 2016), il “nuovo” sistema di classificazione prescinde completamente dalla condizione di assicurare che tutti i settori scientifico-disciplinari che esprimono l'aziendalismo italiano siano rappresentati nella fascia più alta, tenendo conto della numerosità della loro comunità scientifica. Pertanto, sono state collocate in fascia A le Riviste con il punteggio più alto in assoluto, trattandosi sempre e comunque di riviste scientifiche accreditate da AIDEA.

Lo schema completo dei criteri, dei parametri, degli indicatori e dei punteggi è riportato nella **Tabella 2**.

---

<sup>3</sup> Soltanto per il criterio di valutazione n. 2 (“Composizione e autorevolezza della governance scientifica”) si è adottata una valutazione di tipo binario (25 punti oppure 100 punti).





**Tabella 2 – Schema completo per la realizzazione del JR AIDEA delle riviste italiane (maggio 2019)**

CRITERI			Pesi % criteri								
Parametri e relativi indicatori	Fasce dei valori degli indicatori	Punteggi	Pesi % parametri								
<b>1.</b>	<b>ATTINENZA ALL'AREA ECONOMICO-AZIENDALE</b>		<b>15%</b>								
1.1	<p>Peso % del numero degli autori di area economico-aziendale* (x) sul totale degli autori (y) dei contributi pubblicati nella Rivista nel triennio 2016-2018, limitatamente alle sezioni della stessa accreditate da AIDEA [ <math>Z = x/y</math> ]. Nel caso di coautoraggi, il parametro si applica considerando il primo nominativo.</p> <p>* Si considerano tali gli autori che afferiscono a settori scientifico-disciplinari (SSD) ricompresi nell'area economico-aziendale (nel caso di autori operanti in Atenei italiani) ovvero che risultano titolari di insegnamenti universitari riconducibili ai suddetti SSD, sulla base di quanto indicato nei siti web dei rispettivi Atenei (nel caso di autori operanti in Atenei stranieri).</p>	<table border="1"> <tr> <td><math>75\% \leq Z</math></td> <td>100</td> </tr> <tr> <td><math>50\% \leq Z &lt; 75\%</math></td> <td>75</td> </tr> <tr> <td><math>25\% \leq Z &lt; 50\%</math></td> <td>50</td> </tr> <tr> <td><math>Z &lt; 25\%</math></td> <td>25</td> </tr> </table>	$75\% \leq Z$	100	$50\% \leq Z < 75\%$	75	$25\% \leq Z < 50\%$	50	$Z < 25\%$	25	10%
$75\% \leq Z$	100										
$50\% \leq Z < 75\%$	75										
$25\% \leq Z < 50\%$	50										
$Z < 25\%$	25										
<b>2.</b>	<b>COMPOSIZIONE E AUTOREVOLEZZA DELLA GOVERNANCE SCIENTIFICA</b>		<b>12%</b>								
2.1	<p>Autorevolezza dell'Editor-in-chief attestata dal soddisfacimento di <u>almeno uno dei seguenti requisiti</u>:</p> <p><b>a)</b> possesso dei requisiti necessari ai fini dell'inserimento nelle liste per la formazione delle Commissioni per il conferimento dell'ASN. Più precisamente, si fa riferimento alla sessione ASN in corso al momento della valutazione;</p> <p><b>b)</b> titolarità, nell'anno corrente o nel triennio 2016-2018, di determinate cariche elettive in ambito accademico (rettore, direttore di dipartimento, presidente di scuola, preside di Facoltà, presidente di AIDEA, presidente di Società scientifica afferente al modello aggregato AIDEA) ovvero, nel caso di studiosi operanti in Atenei stranieri, titolarità di analoghi ruoli di servizio per la comunità scientifica;</p>	<p>NO=25      SI'=100</p>	4%								



	<p><b>c)</b> titolarità, nell'anno corrente o nel triennio 2016-2018, del ruolo di editor o di co-editor di Rivista scientifica internazionale classificata in fascia "A" o in fascia "B" secondo il Journal Rating AIDEA 2015-2016.</p>			
2.2	<p>L'autorevolezza di ciascuno dei <b>co-editor</b> considerati ai fini del rating (in numero massimo di tre) è attestata dal soddisfacimento di almeno uno dei tre requisiti descritti nel punto 2.1. Peraltro, una <b>valutazione individuale positiva è subordinata al possesso di tutti i seguenti ulteriori requisiti (i, ii, iii):</b></p> <p><b>i)</b> partecipazione attiva alla direzione scientifica della Rivista nel triennio 2016-2018;</p> <p><b>ii)</b> afferenza a settori scientifico-disciplinari (SSD) rappresentati nel modello aggregato AIDEA (nel caso di studiosi operanti in Atenei italiani) ovvero titolarità di insegnamenti universitari riconducibili ai suddetti SSD, sulla base di quanto indicato nei siti web dei rispettivi Atenei (nel caso di studiosi operanti in Atenei stranieri);</p> <p><b>iii)</b> provenienza da una sede universitaria diversa da quelle degli altri due co-editor e da quella dell'editor-in-chief.</p>			
2.2.1	<p><b>Co-editor A:</b> valutazione della relativa autorevolezza sulla base del soddisfacimento di almeno uno dei tre requisiti descritti nel punto 2.1 (in ogni caso, la valutazione è negativa in mancanza del possesso dei tre requisiti contrassegnati con le lettere (i), (ii) e (iii) nel punto 2.2).</p>	NO=25	SI'=100	2,67%
2.2.2	<p><b>Co-editor B:</b> valutazione della relativa autorevolezza sulla base del soddisfacimento di almeno uno dei tre requisiti descritti nel punto 2.1 (in ogni caso, la valutazione è negativa in mancanza del possesso dei tre requisiti contrassegnati con le lettere (i), (ii) e (iii) nel punto 2.2).</p>	NO=25	SI'=100	2,67%
2.2.3	<p><b>Co-editor C:</b> valutazione della relativa autorevolezza sulla base del soddisfacimento di almeno uno dei tre requisiti descritti nel punto 2.1 (in ogni caso, la valutazione è negativa in mancanza del possesso dei tre requisiti contrassegnati con le lettere (i), (ii) e (iii) nel punto 2.2).</p>	NO=25	SI'=100	2,67%



<b>3.</b>	<b>REGOLARITÀ DELLA PUBBLICAZIONE</b>			<b>15%</b>
3.1	Rapporto tra il numero di fascicoli pubblicati nel triennio 2016-2018 (x) e il numero di fascicoli corrispondente alla periodicità dichiarata dalla Rivista (y): [ $Z = x/y$ ]	Z=100	100	15%
		$90\% \leq Z < 100\%$	75	
		$80\% \leq Z < 90\%$	50	
		$Z < 80\%$	25	
<b>4.</b>	<b>VARIETÀ DELLE SEDI UNIVERSITARIE DEGLI AUTORI</b>			<b>15%</b>
4.1	Numerosità delle sedi universitarie (intese come Atenei) degli autori dei contributi pubblicati nel triennio 2016-2018 nelle sezioni della Rivista accreditate da AIDEA [N]. Nel caso degli articoli con più autori si considerano tutti gli autori di sedi diverse.	$N \geq 30$	100	15%
		$20 \leq Z < 30$	75	
		$10 \leq Z < 20$	50	
		$Z < 10$	25	
<b>5.</b>	<b>VARIETÀ DELLE SEDI UNIVERSITARIE DEI REVISORI</b>			<b>10%</b>
5.1	Indice di concentrazione di Herfindahl-Hirschman (HHI), corrispondente alla sommatoria $(x + a)^n = \sum_{i=1}^N Q_i^2$ , nella quale $Q_i$ è il rapporto (espresso in centesimi) tra il numero di revisori afferenti all'Ateneo i e il numero totale dei revisori che hanno effettivamente collaborato con la Rivista nel triennio 2016-2018, sulla base di quanto risulta dagli elenchi annuali pubblicati nell'ultimo numero di ciascun anno della Rivista oppure nel sito web della stessa e ferma restando la riserva di AIDEA di realizzare verifiche a campione in merito all'effettivo impegno dei singoli revisori. Il suddetto indice può assumere, pertanto, valori compresi tra 0 e 1, tanto più elevati quanto maggiore è il grado di concentrazione delle sedi universitarie dei revisori in oggetto.	$0 \leq HHI \leq 0,15$	100	10%
		$0,15 < HHI \leq 0,25$	75	
		$0,25 < HHI \leq 0,35$	50	
		$0,35 < HHI \leq 1,00$	25	
<b>6.</b>	<b>DIFFUSIONE NELLA COMUNITÀ SCIENTIFICA</b>			<b>18%</b>
6.1	Presenze nelle seguenti banche dati italiane: Catalogo Italiano Periodici-ACNP, ESSPER, IRIS-CINECA. <u>La presenza in ACNP conta il doppio della presenza in ciascuna delle altre.</u>	$N = 4$	100	6%
		$N = 3$	75	
		$N = 2$	50	
		$N \leq 2$	25	
6.2	Presenze sui seguenti database internazionali: Scopus, ISI-WoS, Chartered Association of Business Schools (ABS/AJG), EBSCO, JournalTOCS, ProQuest Summon, Research Papers in Economics (RePEc). <u>Sia la presenza su Scopus sia quella su ISI-WoS contano il quadruplo della presenza su ciascuno degli altri database.</u>	$N \geq 6$	100	12%
		$4 \leq Z < 6$	75	
		$2 \leq Z < 4$	50	
		$Z < 2$	25	



7.	APERTURA INTERNAZIONALE			15%
7.1	Rapporto tra numero di autori stranieri o operanti stabilmente all'estero (x) e numero totale di autori (y) dei contributi pubblicati nella Rivista nel triennio 2016-2018, limitatamente alle sezioni della stessa accreditate da AIDEA: [ $Z = x/y$ ]	$Z \geq 20\%$	100	5%
		$10\% \leq Z < 20\%$	75	
		$5\% \leq Z < 10\%$	50	
		$Z < 5\%$	25	
7.2	Rapporto tra numero di studiosi stranieri, o operanti stabilmente all'estero, nel Comitato di direzione e nel Comitato scientifico della Rivista (x) e numero totale dei componenti di tali organismi (y): [ $Z = x/y$ ]	$Z \geq 15\%$	100	2,5%
		$10\% \leq Z < 15\%$	75	
		$5\% \leq Z < 10\%$	50	
		$Z < 5\%$	25	
7.3	Rapporto tra numero di studiosi stranieri, o operanti stabilmente all'estero, in qualità di revisori della Rivista (x) e numero totale dei revisori (y) nel triennio 2016-2018: [ $Z = x/y$ ]	$Z \geq 20\%$	100	2,5%
		$10\% \leq Z < 20\%$	75	
		$5\% \leq Z < 10\%$	50	
		$Z < 5\%$	25	
7.4	Rapporto tra numero di contributi in lingua inglese pubblicati nella Rivista nel triennio 2016-2018 (x) e numero totale di contributi pubblicati nella stessa (y), limitatamente alle sezioni della stessa accreditate da AIDEA: [ $Z = x/y$ ]	$Z \geq 60\%$	100	5%
		$30\% \leq Z < 60\%$	75	
		$10\% \leq Z < 30\%$	50	
		$Z < 10\%$	25	

### 3. Esiti

La classificazione delle riviste oggetto della valutazione è riportata nella **Tabella 3**, limitatamente alle riviste che hanno acconsentito alla pubblicazione.

Per quanto concerne la decorrenza degli esiti della classificazione, il Consiglio Direttivo ha deliberato quanto segue:

- 1) la decorrenza è immediata (23 gennaio 2020) per le Riviste classificate in una fascia di rating equivalente o superiore a quella nella quale esse risultavano collocate nell'ambito del Journal Rating AIDEA del marzo 2016, il che comporta che – nel caso di upgrading – la “nuova” qualifica vale per tutti i contributi compresi nei fascicoli pubblicati a partire dalla suddetta data;
- 2) la decorrenza è differita di sei mesi rispetto alla data di pubblicazione sul sito web di AIDEA per le Riviste classificate in una fascia di rating peggiore di quella nella quale esse risultavano collocate nell'ambito del Journal Rating AIDEA del marzo 2016, il che comporta che la qualifica acquisita nel marzo 2016 vale per tutti i contributi compresi nei fascicoli pubblicati fino alla scadenza del suddetto periodo di differimento.

Il Consiglio Direttivo ha inoltre deliberato che la revisione dei rating attribuiti alle Riviste sarà realizzata dopo due anni dalla pubblicazione sul sito web di AIDEA degli esiti correnti.



AIDEA

**Tabella 3 – Rating delle riviste scientifiche italiane accreditate da AIDEA \***  
(decorrenza 23 gennaio 2020)

RIVISTA	FASCIA
AZIENDA PUBBLICA	A
CONTABILITÀ E CULTURA AZIENDALE. ACCOUNTING AND CULTURES	A
FINANCIAL REPORTING	A
JOURNAL OF FINANCIAL MANAGEMENT, MARKETS AND INSTITUTIONS	A
MANAGEMENT CONTROL	A
MECOSAN	A
MERCATI E COMPETITIVITÀ. THE JOURNAL OF THE ITALIAN MARKETING ASSOCIATION	A
MICRO & MACRO MARKETING	A
PICCOLA IMPRESA - SMALL BUSINESS	A
RIVISTA ITALIANA DI RAGIONERIA E DI ECONOMIA AZIENDALE	A
SINERGIE. ITALIAN JOURNAL OF MANAGEMENT	A
SYMPHONYA. EMERGING ISSUES IN MANAGEMENT	A
BANCA IMPRESA SOCIETÀ	B
BANCARIA (**)	B
ECONOMIA AZIENDALE ONLINE	B
IL CAPITALE CULTURALE. STUDIES ON THE VALUE OF CULTURAL HERITAGE	B
IMPRESA PROGETTO. ELECTRONIC JOURNAL OF MANAGEMENT	B
RIVISTA BANCARIA. MINERVA BANCARIA	B
RIVISTA DEI DOTTORI COMMERCIALISTI	B
MANAGEMENT DELLE UTILITIES E DELLE INFRASTRUTTURE	C

(\*) Le riviste sono elencate in ordine alfabetico all'interno della rispettiva fascia di rating.

(\*\*) Rivista classificata in fascia A fino al sesto mese successivo alla pubblicazione degli esiti del rating sul sito web di AIDEA.

Bologna, 15 aprile 2020



## Allegato 1 – Composizione della Commissione Riviste

La Commissione Riviste, nominata dal consiglio Direttivo alla fine del marzo 2018, è coordinata da Mario Valletta, in qualità di Referente per le Riviste in seno al Consiglio, e comprende docenti e ricercatori universitari designati dalle Società scientifiche afferenti al “modello aggregato” operativo dal 1° gennaio 2018.

La Commissione Riviste, della quale non possono far parte studiosi che ricoprono il ruolo di Editor-in-chief di riviste italiane, svolge funzioni consultive e istruttorie.

<b>Componenti e SSD di afferenza</b>	<b>Università</b>	<b>Società scientifica di afferenza</b>
Daniela ANDREINI (SECS-P/08)	Università di Bergamo	SIM
Nicola Giuseppe CASTELLANO (SECS-P/07) *	Università di Pisa	SIDREA
Francesco CIAMPI (SECS-P/08)	Università di Firenze	SIMA
Claudia CURI (SECS-P/09)	Libera Università di Bolzano	ADEIMF
Maria Chiara DI GUARDO (SECS-P/10)	Università di Cagliari	ASSIOA
Raffaele FIORENTINO (SECS-P/07)	Università Parthenope di Napoli	SIDREA
Luca IANNI (SECS-P/07)	Università di Chieti-Pescara	SISR
Antonella PAOLINI (SECS-P/07)	Università di Macerata	SISR
Maria Francesca RENZI (SECS-P/13)	Università La Sapienza di Roma	AIMS
Annalisa ROMANI (SECS-P/13)	Università di Firenze	AIMS
Gabriele SAMPAGNARO (SECS-P/11) **	Università Parthenope di Napoli	ADEIMF
Ugo SOSTERO (SECS-P/07)	Università “Ca’ Foscari” di Venezia	SIDREA
Antonio TENCATI (SECS-P/08) ***	Università di Brescia	SIMA
Teresina TORRE (SECS-P/10)	Università di Genova	ASSIOA
Annalisa TUNISINI (SECS-P/08)	Università Cattolica del Sacro Cuore	SIM
Mario VALLETTA (SECS-P/11) <i>Referente del Consiglio Direttivo AIDEA per le Riviste</i>	Università del Piemonte Orientale	ADEIMF

\* Nicola G. Castellano è subentrato a marzo del 2020 a Vittorio Dell’Atti (Università di Bari), a sua volta subentrato nel gennaio 2019 a Stefano Marasca, eletto Presidente di SIDREA.

\*\* Gabriele Sampagnaro è subentrato nell’aprile del 2019 a Danilo Drago (Università della Calabria).

\*\*\* Antonio Tencati è subentrato nel dicembre del 2019 a Marco Frey (Scuola Superiore Sant’Anna, Pisa).